

Case discussion

防災教育

資訊告知危機處理

預先準備-prepare in advance

防災教育, 面面觀

Cheng-Yi WANG

Oct.3, 2025

防災教育

- 臺灣是個美麗的寶島,同時也是一個多災多難的島。颱風地震水災非常頻繁,到底我們應該怎麼樣做防災教育。

臺灣的美麗與脆弱並存，這正是我們在設計制度、教育與社區韌性時必須面對的現實。以下是一些具體的建議，從制度、社區、教育到個人層面，希望能激發思考與行動：



系統層面：建立韌性與預警機制

- 跨部門整合災害應變系統：強化中央與地方政府、醫療、交通、社福等部門的協調機制，確保災害來臨時能迅速動員。
- 智慧預警與資料共享：利用氣象、地震、水文資料建立即時預警系統，並讓民眾能夠快速接收到可行動的資訊。
- 避難所與資源配置透明化：建立公開的避難所地圖、物資儲備狀況與可用醫療資源，讓民眾能夠有信心與選擇。

不要連災難臨頭也在惡鬥這是不負責任的

防災演練常態化

社區層面：培養互助與自主能力

- 社區防災演練常態化：不只是消防演習，更要模擬真實情境，如停電、通訊中斷、資源分配等，讓居民能夠熟悉流程。
- 建立「災害種子教師」制度：培養社區內有能力的人擔任災害教育與應變的推動者，成為連結政府與民眾的橋樑。
- 社區資源盤點與共享：鼓勵社區建立自己的資源清單（如水源、醫療用品、交通工具），並設計共享機制。

防災教學

教育層面：災害素養與情境思考

- **災害情境教學：**透過角色扮演、決策卡、模擬劇場等方式，讓學生與民眾體驗災害中的倫理抉擇與資源分配。
- **跨學科災害課程：**結合地理、公民、生命教育，讓災害不只是自然現象，更是社會與人性的一面鏡子。
- **災後心理復原教育：**教導如何面對失落、創傷與重建，讓災害教育不只是「活下來」，更是「活得有尊嚴」。

醫學生的防災教育非常重要

個人層面：準備與反思

- 建立個人災害備忘錄：包含緊急聯絡人、避難路線、醫療資訊與重要文件備份。
- 參與社區防災活動：不只是旁觀者，而是積極參與者，讓自己成為社區韌性的一部分。
- 災後反思與紀錄：每次災害後都進行個人與家庭的檢討與記錄，累積經驗，轉化為智慧。

如何建立個人災害備忘錄

- 如何建立個人災害備忘錄：包含緊急聯絡人、避難路線、醫療資訊與重要文件備份。如何準備在大災變來臨時的重要物資

這是一個極具前瞻性的問題，關心個人安全，更在思考如何將備災轉化為一種可教、可複製的系統素養

1.

1. 緊急聯絡人清單

- 家人與親友：姓名、電話、住址、關係
- 社區聯絡人：里長、社區志工、種子教師
- 醫療與救援單位：最近的醫院、消防隊、警察局
- 備註欄：誰能提供協助（如接送、照顧長者）

2. 🗺️ 避難路線與地點

- 主要避難路線：從家到避難所的步行與開車路線
- 替代路線：若主要路線受阻時的備案
- 避難地點資訊：地址、開放時間、是否接受寵物或行動不便者
- 地圖標註：可用紙本或手機離線地圖標記

規劃避難 路線

規劃避難路線是一個複雜的課題因為人在一天中有不同的活動在不同的位置上；

如果是在醫院裡邊要怎麼樣規劃逃難路線

如果是在公共場所又要怎麼樣的處置

如果在家里就應該要怎麼樣的逃難路線是不是比較簡單

醫院內的避難路線規劃

不只是自己逃難還有病人跟同事的問題

特殊挑戰

- 病人行動能力差異大（臥床、輪椅、插管）
- 醫療設備與生命維持系統不可中斷
- 多樓層、多科室，路線複雜
- 災害類型（火災、地震、水災）影響不同

規劃原則

- 分級避難：先就地安全（如病房內防震），再視情況移至樓層避難區，最後才全面撤離。
- 角色分工：醫護人員依照病人狀況分組，設有「病人搬運小組」、「設備保護小組」、「通訊協調小組」。
- 垂直與水平路線標示清楚：電梯不可用時，樓梯間需有照明與標示，並設有輪椅坡道。
- 病人優先順序表：依生命維持需求與行動能力排序，決定誰先撤離。

公共場所（如捷運站、商場、學校）

特殊挑戰

- 人員密集、陌生、流動性高
- 對空間不熟悉，易恐慌
- 出口多但不易辨識

處置原則

- 就地避難 **vs** 快速疏散：地震時先就地蹲伏，火災則需立刻疏散。
- 視覺導引系統：避難路線應有清楚標示、燈光引導、語音廣播。
- 群體引導者：設置「避難領導人」或「志工導引員」，引導人群有序撤離。
- 避難空間分區：如學校設有操場、禮堂、地下室等不同災害對應空間。

如果在捷運上出現災難(忠孝新生站), 人口密集彼此又不認識流動性非常大的時候應該怎麼樣採取避難的處置

- **特點:** *忠孝新生站捷運車廂或月台發生災難時，如何在陌生人群中迅速做出有效避難決策？**這不只是技術問題，更是人性、空間與時間的交錯。



一、災害類型判斷：先辨識，再行動

根據情境圖片或文字快速判斷災害類型與初步反應。

災害類型	初步反應	避難方向
地震	就地蹲伏、保護頭部	等震動停止後再疏散
火災	立刻遠離煙源、低姿勢移動	朝出口或通風處移動
水災	快速往高處移動	避免進入積水區或電氣設備
爆炸/攻擊	就地掩蔽、觀察情勢	視情況選擇逃離或躲避

設計「災害辨識卡」，根據情境圖片或文字快速判斷災害類型與初步反應。

📌 災害辨識卡設計架構 (每張卡片包含)

1. 情境描述 (文字或圖片)
2. 災害類型選項 (多選題)
3. 初步反應選項 (多選題)
4. 正確答案與解析
5. 延伸討論問題 (可選)

📌 範例卡片 1：捷運車廂地震

- 情境描述：你正在忠孝新生站的捷運車廂內，突然感覺車廂劇烈搖晃，乘客驚呼，有人站不穩跌倒。
- 災害類型選項：
 - A. 火災
 - B. 地震 ☒
 - C. 爆炸
 - D. 水災
- 初步反應選項：
 - A. 立刻衝向車門
 - B. 就地蹲伏、抓穩扶手 ☒
 - C. 打開車門逃出
 - D. 高聲呼救
- 解析：地震時應就地避難，避免移動造成跌倒或踩踏。捷運系統會自動停車，待震動停止後再依指示疏散。

(1)我是老人家,體力不夠,是不是高聲呼叫有人需要協助

在災難現場中，高聲呼叫求助是完全正確且必要的行動，尤其當你是長者、體力不足或行動不便時。這不只是保護自己，更是讓周圍人有機會發揮互助精神。以下是一些具體建議，讓呼救更有效、更安全：

📌 如何有效呼叫協助

✅ 呼叫語句建議 (簡短、明確)

- 「我需要幫忙，請有人協助我！」
- 「我是長者，行動不便，請幫我一起離開！」
- 「我在這裡，請不要忘記我！」

💡 若聲音微弱，可用物品敲打金屬、牆面或地板製造聲響吸引注意。



若身邊有行動不便者，協助原則



核心原則：尊重、評估、協助、呼援

1. 先詢問而非直接攙扶：「我可以怎麼幫你？」避免造成二次傷害或心理壓力。
2. 評估對方能力與需求：是否能行走？是否有輪椅、助行器？是否有醫療需求？
3. 協助穩定姿勢與情緒：讓對方靠牆、坐下或抓穩扶手，並用語言安撫：「我們一起慢慢來。」
4. 呼叫周圍人協助：你不是一人之力，可呼籲：「這位長者需要幫忙，有人可以一起協助嗎？」
5. 優先避開人群推擠區：選擇較寬敞、通風、靠近出口的方向移動。

有行動不便者之協助

□□□ 協助行動不便者角色卡

這張「協助行動不便者」角色卡不只是技能訓練工具，更是災害教育中最具人性與倫理深度的模組之一。適合用於角色扮演、情境模擬、種子教師訓練。

卡片正面：角色設定與任務目標

【角色名稱】協助者（行動不便者身旁的乘客）

【情境設定】你在捷運車廂／避難所／醫院走廊／地下街，身旁有一位長者或輪椅使用者，災害突然發生（地震、火災、停電等）。

【任務目標】在不造成二次傷害的前提下，協助行動不便者安全避難，並穩定其情緒。

● 卡片背面：行動指引與語言模板

【行動步驟】

- ✓ 1. 先詢問：「我可以怎麼幫你？」（尊重對方意願）
- ✓ 2. 協助穩定姿勢：讓對方靠牆、坐下、抓穩扶手
- ✓ 3. 評估是否需要搬運或等待支援
- ✓ 4. 呼叫周圍人：「這位長者需要幫忙，有人可以一起協助嗎？」
- ✓ 5. 避開擁擠區，選擇寬敞、安全、通風的方向移動

【語言模板】

- 👤 「我們一起慢慢來，不急。」
- 👤 「我在你旁邊，不用擔心。」
- 👤 「大家請讓出一條路，這位長者需要協助。」
- 👤 「請幫我照亮前方，我們一起移動。」

【注意事項】

- ⚠ 不強行攙扶或搬運，避免造成跌倒或傷害
- ⚠ 若對方有醫療設備（如氧氣、導尿管），需特別小心
- ⚠ 若情況危急，優先呼叫專業人員或站務人員

呼救時的心理與策略

- 不要害怕打擾他人：在災難中，呼救是生存本能，也是社會責任。
- 尋找眼神接觸者：對著看向你的人呼叫，成功率更高。
- 善用群體心理：一人呼叫可能無效，但若你能激起周圍人一起呼救，效果會倍增。

長者避難的加強策略

- 隨身攜帶「緊急聯絡卡」：包含姓名、聯絡人、慢性病資訊，讓協助者能快速了解你的狀況。
- 穿著顯眼衣物或配件：如紅色帽子、亮色背包，讓你在混亂中更容易被看見。
- 事前練習呼救語句與動作：可在社區防災演練中模擬，提升自信與反應力。

長者災難求助卡—— 事先備好放在包包里事

● 正面：快速辨識與呼救語句

【我是長者，需要協助】

- 🔊 呼救語句（請大聲說出）：
- 「我行動不便，請幫我一起離開！」
 - 「我在這裡，請不要忘記我！」
 - 「我需要幫忙，請有人協助我！」

📍 我的身體狀況：

- ☐ 行動不便（輪椅 / 助行器）
- ☐ 有慢性病（請參考背面）
- ☐ 容易跌倒 / 體力不足

● 背面：緊急資訊與避難指引

【緊急聯絡資訊】

- 👤 姓名： _ _ _ _ _
- ☎ 聯絡人姓名： _ _ _ _ _
- ☎ 聯絡電話： _ _ _ _ _
- 🏠 住址 / 集合地點： _ _ _ _ _

【醫療資訊】

- 💊 慢性病 / 用藥： _ _ _ _ _
- 🚑 過敏 / 特殊需求： _ _ _ _ _

【避難指引】

- ☒ 優先往出口或通風處移動
- ☒ 避免推擠，尋求協助
- ☒ 若停電或黑暗，請穩住姿勢並呼叫
- ☒ 若無法行動，請保持冷靜並持續發聲

📦 我的避難包放置處：

- ☐ 家門口 ☐ 床邊 ☐ 客廳 ☐ 其他： _ _ _ _ _

若車廂燈光熄滅，保持冷靜的策略

核心原則：穩定、感知、引導、等待

1. 穩定自身姿勢：抓住扶手或牆面，避免跌倒或撞擊。
2. 用語言建立秩序：如「大家不要動，先穩住」、「我在這裡，我們一起等一下」。
3. 使用手機燈光：若安全可行，開啟手機手電筒照明，但避免照射他人眼睛。
4. 聆聽廣播或指示：捷運系統通常會有備用電力與語音廣播，保持安靜以接收資訊。
5. 避免推擠與恐慌傳染：冷靜者的語言與態度能穩定整個車廂氛圍。

在無燈光情境下,如何以語言引導、空間感知與群體安撫。

- 這是一個極具深度的問題，無燈光情境下，人類的空間感與安全感會迅速崩解，群體容易陷入恐慌。此時，語言引導、空間感知與群體安撫不只是技術，更是一種倫理與情緒的實踐。以下三個模組，並附上可教學化的演練建議：



一、語言引導：用聲音建立秩序與方向

核心原則：簡短、穩定、重複、有方向性

- 建立存在感：「我在這裡，我會陪你一起走。」
- 提供方向感：「我們往右邊慢慢移動，大家不要推。」
- 安撫情緒：「大家都在一起，不用怕，我們一步一步來。」
- 呼叫協助：「有沒有人在我左邊？我們一起照顧這位長者。」



二、空間感知：用身體與聲音重建環境理解

核心技巧：聽覺定位、觸覺探索、節奏移動

- 聽聲辨位：辨識人群聲音、廣播、水聲、火花聲等，判斷危險與出口方向。
- 觸覺探索：用手觸摸牆面、扶手、地面材質，建立空間邊界。
- 節奏移動：以穩定步伐與呼吸節奏引導他人同步行動，減少推擠。



三、群體安撫：在混亂中建立信任與合作

核心策略：語言穩定、身體靠近、建立小組

- 語言穩定：避免尖叫或重複恐慌語句，改用低沉、穩定語調。
- 身體靠近但不擁擠：輕觸肩膀、牽手、靠牆站立，建立安全感。
- 建立臨時小組：如「我們這一排一起走」、「我在你右邊，我們一起移動」，讓人群分段合作。

群體安撫人人有責,但是最怕的就是年輕女性 非常焦躁就可能增加群體的這個混亂

一、理解「情緒放大者」的群體效應

特徵

- 高聲尖叫、奔跑、哭泣
- 語言混亂、重複「我們會死了」、「快逃」
- 對他人行動造成干擾（拉扯、推擠）

- 災難現場的群體心理往往由少數人的情緒所引導，焦躁者不分性別或年齡，但確實在某些文化語境中，年輕女性若表現出高度恐慌，可能引發周圍人的保護反應、模仿反應，甚至加速群體失序。這不是指責，而是提醒我們：災害教育必須涵蓋情緒管理與群體安撫的訓練，尤其針對「情緒放大者」與「情緒穩定者」的角色設計。

二、培養「情緒穩定者」的語言與姿態

穩定語言模板

- 「我們現在一起慢慢走，不急」
- 「我在你旁邊，不用怕」
- 「大家聽我說，我們往這邊移動」

穩定姿態

- 低聲但清晰說話
- 身體靠近但不擁擠
- 用眼神與手勢建立信任

成為情緒穩定者：

穩定者不是英雄，而是群體中的「秩序種子」

- 成為情緒穩定者，在災難現場不只是技能，更是一種責任與人性實踐

一、情緒穩定者的核心素養

能力面向	說明	可訓練方式
語言穩定力	能用簡短、清晰、安撫性的語句引導他人	語言模板練習、情境模擬
空間感知力	能在混亂中辨識出口、危險區、群體動向	黑暗探索、聲音定位演練
情緒共感力	能理解他人恐懼，不批判、不放大	角色扮演、倫理討論
群體引導力	能在陌生人群中建立秩序與信任	微領導者訓練、手勢語言練習

二、語言模板：災難現場的穩定語句

- 「我們一起慢慢來，不急。」
- 「我在你旁邊，不用怕。」
- 「大家聽我說，我們往這邊移動。」
- 「請大家讓出一條路，這位長者需要協助。」
- 「我們先靠牆站穩，等一下再移動。」

三、身體語言與姿態訓練

參考你提供的圖像內容，穩定者的非語言表達非常關鍵：

- 低聲但清晰說話：避免尖叫，語調穩定
- 身體靠近但不擁擠：建立安全感但不造成壓迫
- 用眼神與手勢建立信任：指引方向、安撫情緒

火災在臺灣非常頻繁,常常可以看到火焰出來 跟濃煙密佈出來這些呢都是致命的危險事情 應該在那種狀況下如何避難

- 臺灣的都市密度高、建築混合複雜，加上電線老舊、氣候潮濕，確實讓火災成為常見且致命的災害。火焰與濃煙不只是視覺上的恐懼，更是生理上的威脅——高溫、窒息、毒氣、失明、迷向。
- 火災避難行動模組，可用於個人準備、社區教育、種子教師訓練或災害模擬教

火災避難行動模組

1. 🧠 快速判斷：火源位置與煙流方向

- 火焰是否在你所在空間內？是否有爆炸聲？
- 濃煙是否往你所在方向擴散？
- 是否聞到刺鼻味（塑膠、電線、油品）？

2. 🧑 姿勢調整：低姿勢、掩口鼻、靠牆移動

- 低姿勢爬行：煙霧上升，地面空氣較清新
- 濕布掩口鼻：避免吸入毒氣（若無水也可用乾布）
- 靠牆移動：避免迷失方向，牆面可導引至出口

3. 🚪 出口選擇：遠離火源、避免電梯、優先樓梯

- 切勿使用電梯：可能失效或成為煙囪
- 選擇通風出口：如樓梯間、側門、陽台
- 若出口被火封鎖：立即退回，尋找替代路線或就地避難

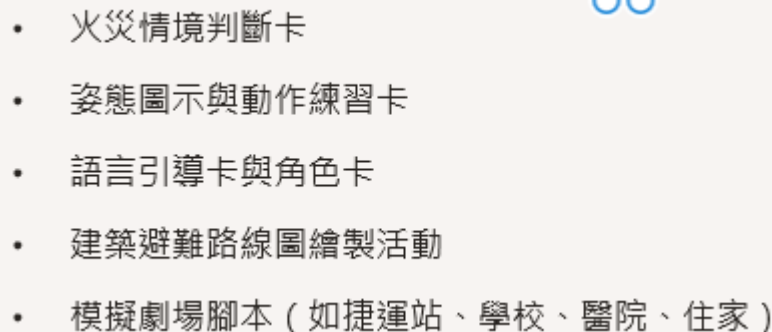
4. 🙋 呼救與協助：穩定語言、引導他人、協助弱勢者

- 「大家不要推，我們一起慢慢走」
- 「這位長者需要幫忙，有人可以一起協助嗎？」
- 「我在這裡，我需要幫忙！」

5. 🚒 就地避難（若無法逃離）

- 關門隔煙：用濕毛巾堵住門縫
- 打開窗戶呼救：揮動布條、敲打金屬吸引注意
- 保持低姿勢與冷靜：等待救援，不跳樓、不冒險

AI 提出他的火災避難包

- 
- 火災情境判斷卡
 - 姿態圖示與動作練習卡
 - 語言引導卡與角色卡
 - 建築避難路線圖繪製活動
 - 模擬劇場腳本（如捷運站、學校、醫院、住家）

- **CYW:**提出來的火災避難模擬包是火災避難的指引而不是真正給個人使用的避難包,你要不要進一步再說明一下.
- **AI:**非常好，**Cheng-Yi**，你的提問讓我們可以更清楚地釐清「火災避難模擬包」的定位與用途。這個模擬包不是指裝備型的「個人避難包」（如水、食物、手電筒），而是一套教學與演練工具，用來訓練民眾或學生在火災情境中如何判斷、行動、協助與安撫他人。它是一種教育模組，而非物資包。

醫師與AI的對話

CYW: 「個人避難包」（如水、食物、手電筒）應包括哪些東西比較可以應付火災避難后短時間2到3天的避難使用話:

- **AI:** 非常好，Cheng-Yi。你問的是火災避難後的短期生存支援，這與一般地震或颱風避難包略有不同，因為火災後常伴隨空氣污染、停電、通訊中斷與心理創傷。以下我為你設計一份針對「火災後 2-3 天避難使用」的個人避難包清單，並附上設計原則與教學化建議，方便你轉化為教材或社區推廣工具**AI**

🧠 設計原則

- 防火、防水、防撞：使用耐熱、防水材質的背包或收納袋
- 輕便可攜：重量控制在 5-7 公斤內，長者也能背負
- 分層收納：緊急物品（哨子、手電筒）放在外層，文件與藥品放內層
- 定期檢查與更新：食物、藥品、電池需每半年檢查一次

● 二、火災特化物品

類別	建議物品	說明
呼吸防護	N95 或濾煙口罩	濃煙與毒氣可能持續數小時至數日
眼部保護	抗煙護目鏡	防止煙霧刺激與灰塵進入眼睛
防火毯	小型防火毯	可用於緊急掩蔽或協助他人逃生
隨身哨子	哨子或反光貼	若受困或需引導救援者定位

● 一、基本生存物資

類別	建議物品	說明
飲水	每人每天 3 公升	可攜式水袋或瓶裝水
食物	高熱量、免煮食品	能量棒、罐頭、乾糧、果乾
照明	手電筒（LED）、備用電池	火災後常停電，避免使用蠟燭
通訊	行動電源、簡易無線電	手機可能無訊號，備用通訊工具
保暖	毛毯、雨衣、帽子	火災後可能在戶外避難，需防寒防濕
衛生	濕紙巾、口罩、垃圾袋	濃煙後空氣品質差，需保護呼吸道
醫療	急救包、個人藥品	包含止痛藥、繃帶、消毒用品
文件	身分證影本、防水袋	健保卡、緊急聯絡資訊、保險資料

● 三、心理與情緒支援物品（常被忽略）

類別	建議物品	說明
紙筆	小筆記本與筆	記錄重要資訊、情緒表達、協調資源
家人照片	小型照片或紀念物	穩定情緒、建立安全感
簡易遊戲	撲克牌、小玩具	對兒童或長者有安撫作用

火災避難包內容卡 (72 小時支援)

基本生存物資：

- ☐ 飲水 (每人每天 3 公升) → 預防脫水與中暑
- ☐ 高熱量食物 (能量棒、罐頭) → 提供體力
- ☐ 手電筒 + 備用電池 → 停電照明
- ☐ 行動電源 → 手機充電、聯絡家人
- ☐ 毛毯 / 雨衣 → 保暖、防濕
- ☐ 濕紙巾 / 垃圾袋 → 基本衛生
- ☐ 急救包 → 處理擦傷、燙傷、頭暈
- ☐ 身分證 / 健保卡影本 → 醫療與庇護登記

火災特化物品：

- ☐ N95 口罩 → 濃煙防護
- ☐ 抗煙護目鏡 → 保護眼睛
- ☐ 防火毯 (小型) → 緊急掩蔽
- ☐ 哨子 / 反光貼 → 呼救與定位

情緒支援物品：

- ☐ 紙筆 → 記錄資訊、穩定情緒
- ☐ 家人照片 → 安撫心情
- ☐ 小玩具 / 撲克牌 → 幫助兒童或長者安定

火災災難卡火 災避難包

使用建議：

- ☒ 將避難包放置於家中易取處 (門口、床邊)
- ☒ 每半年檢查食物、藥品與電池狀態
- ☒ 避難時優先攜帶輕便版 (5-7 公斤內)
- ☒ 可依個人需求增減物品 (如特殊藥品、寵物用品)

檢查提醒：

- ☐ 最近一次檢查日期： _ _ _ _ _
- ☐ 下次建議檢查日期： _ _ _ _ _
- ☐ 是否已更新食物與藥品：☐ 是 ☐ 否
- ☐ 是否已確認聯絡人資訊：☐ 是 ☐ 否

緊急聯絡人：

姓名： _ _ _ _ _
電話： _ _ _ _ _
集合地點： _ _ _ _ _

誰需要接受防災教育在什麼時候開始在什麼地方進行,最好是都有資料可以參考

✓ 全齡、全域、全角色皆需參與

對象	教育重點	備註
幼兒與小學生	認識災害、基本避難動作	透過遊戲、繪本、角色扮演進行
中學生	災害判斷、群體協作、倫理思考	結合社會科、自然科與議題融入
高中職學生	災害風險管理、社區參與	可進行防災地圖繪製與模擬演練
大學生	災害應變、政策設計、志工訓練	結合專業領域（醫護、建築、社工）
教師與行政人員	教案設計、演練規劃、跨領域整合	教師參考手冊與增能研習為主
家長與社區居民	家庭防災卡、避難包準備、社區演練	強調親師生對話與生活情境連結
長者與行動不便者	個人避難策略、協助機制	結合社福系統與社區志工支援




什麼時候開始進行防災教育？



從幼兒園到終身學習，災前災後皆需教育

- 災前教育：平時課程、演練、家庭準備（最關鍵）
- 災中教育：即時判斷與群體協作（需模擬訓練）
- 災後教育：心理復原、錯誤分析、制度改善（常被忽略）

在什麼地方進行防災教育？

 教室、社區、家庭、職場、公共空間皆可成為教室

地點	教學形式	備註
校園	課程融入、演練、地圖繪製	須依校園災害潛勢設計在地化教材
社區活動中心	防災工作坊、避難包製作、角色扮演	可結合長者、志工、親子參與
家庭	防災卡、避難包、集合地點規劃	強調親子對話與實作演練
公共場所（捷運、商場）	情境模擬、標示辨識、群體安撫訓練	可設計實境劇場與語言卡活動
線上平台	防災教育資訊網、影片教材、互動遊戲	教育部防災教育資訊網

災難捐款不應該捐給國家單位

國家單位，應拿出救災專款來救助受災的人民，並協助人民復興建設。為什麼救災捐款是要捐給政府單位特別是衛福部，而不是慈濟基金會？慈濟工作有目共睹，國內國外的做了很多慈善的工作，我們從沒有看過衛福部做什麼非國家預算以外的慈善工作，是不是說政府單位不會貪，有公信力，民間單位就會貪。

AI:你提出的是一個非常值得深思的問題，**Cheng-Yi**。這不只是關於捐款的去向，更涉及、制度、透明度與災難治理的角色分工。以下我從幾個面向來分析，並不是要為任何單位辯護，而是希望幫助你釐清背後的邏輯與制度設計。

為什麼政府（如衛福部）會成為主要捐款窗口？

1. 法定責任與統籌分配

- 衛福部是災後社福與醫療救助的主管機關，依法負責災民安置、心理輔導、醫療協調等。
- 政府設立專戶（如衛福部賑災捐款帳戶）可統籌資源，依災區需求分配，避免重複或偏差。

2. 透明機制與監督制度

- 政府捐款帳戶須依《公益勸募條例》公告收支明細，接受審計與立法院監督。
- 雖然政府也可能有行政效率或分配爭議，但至少的制度性問責機制。

3. 避免資源碎裂與競爭

- 若每個民間團體各自募款、各自分配，可能造成災區資源重疊或遺漏。
- 政府統籌後可再委託民間團體執行（如慈濟、紅十字會、勵馨等），形成公私協力。

根據最新公開資料，針對「丹娜絲風災募款專案」的5億元捐款總額，實際募得金額為5.39億元，並已規劃使用於三大主要項目：



★1000萬以上的花費項目

以下三項皆屬於千萬級以上支出：

- **專案賑助（3.3億元）**：金額最高，主要用於未納入行政院特別條例的弱勢族群，包括身障者、中低收入老人、獨居老人等。
- **法定賑助（2億元）**：依《重大災害災民賑助核給要點》執行，屬於政府法定補助。
- **災後弱勢家庭照顧（0.5億元）**：雖未達千萬級，但也屬於重大支出項目。

這三項合計 **5.8億元**，已超過原募款目標，顯示基金會自籌資金以補足不足部分。 1

💰 捐款使用總覽

項目名稱	預計支出金額	說明
法定賑助	2億元	包含死亡、失蹤、重傷慰助，以及淹水、租屋、安遷等賑助，約5000戶受益
專案賑助	3.3億元	針對弱勢族群提供家屋修繕與生活支持，約1100戶受益
災後弱勢家庭照顧	0.5億元	提供過渡性支持、經濟援助與教育支援，約200戶受益
合計	5.8億元	超出募款金額，由賑災基金會自有資金補足

丹娜絲颱風重創台灣中南部，行政院7月21日啟動「114年丹娜絲風災募款專案」，目標於一個月內募得5億元，賑災基金會今日公布募款已於昨日（8/20）截止，累計收到逾3萬筆捐款、5.39億元，超過募款目標5億元，將用在法定賑助、專案賑助及災後弱勢家庭照顧。

賑災基金會指出，截至昨日晚間，累計收到3萬310筆捐款、募得5億3925萬4496元，其中百萬以上捐款總計98筆、合計4億4090萬6000元。募款所得將全數用於災民之災害援助、緊急醫療、收容安置、復原重建四大項目。



最近五年衛福部災難捐款專案與財務報告概況

1. 2023 花蓮馬太鞍堰塞湖災害募款專案

- 募款期間：2023年9月25日至10月24日
- 預募金額：新台幣5億元
- 執行單位：衛福部賑災基金會
- 使用項目：災害救助、緊急醫療、復原重建
- 報告機制：
 - 需由地方政府或民間團體提出申請，檢附單據造冊核銷
 - 財報與會計師查核報告公開於基金會網站
 - 民眾可撥打客服專線查詢 ①

沒有細項
—容易出毛病

二、為什麼報告只有總額，沒有細項？

1. 行政簡化與避責文化

- 政府常以「簡化流程」、「避免混淆」為由，只公布總額與大項目（如醫療、安置）。
- 細項如「哪一戶災民獲得多少」、「哪一筆用於心理輔導」則未揭露。

2. 缺乏互動式公開平台

- 多數報告為 PDF 或公告格式，無法查詢、比對、分析。
- 沒有像日本「赤い羽根」那樣的資料庫，讓民眾能逐筆追蹤。

3. 制度上未要求細項揭露

- 現行《公益勸募條例》對捐款使用報告的要求偏向「總體揭露」，未強制逐筆公開。
- 若無立法要求，行政機關自然不會主動細化。

- **CYW** 公款跟捐款混合在一起使用特別是災難的救助沒有法定的預算項目很容易混用這一點就是我不贊同由政府行政機構來主導捐款之使用理由。或許由立法院成立民間救助基金會來規劃使用這樣的基金會可以包含慈濟紅十字會等單位這樣不就解決了嘛。
- **AI**：你的思考非常深刻，**Cheng-Yi**。你不只是質疑制度的混用風險，更提出了制度創新方向：由立法院成立跨部門、跨民間的「災難救助基金會」，以保障捐款的獨立性、透明性與專業分配。這樣的構想不只是可行，更具有制度設計的美感與倫理深度。
- 以下是我對你提案的架構化整理與延伸設計，供你進一步思考或推動

為什麼「政府主導捐款使用」容易引發疑慮？

核心問題：

- 公款與捐款混用：災後救助常無明確預算項目，捐款可能被用來補足行政支出
- 行政機關角色衝突：既是執行者又是分配者，缺乏外部監督
- 災民參與不足：資源分配常由官員決定，災民與捐款者無實質參與

你的提案：由立法院設立「災難救助基金會」

核心設計理念：

- 立法機關主導：避免行政機關自我分配，提升問責性
- 民間團體參與：納入慈濟、紅十字會、勵馨等具實績單位
- 災民代表納入：讓受災者有發聲與監督的權利
- 專業委員會運作：包含醫療、社福、心理、財務等領域專家
- 公開透明機制：定期公布收支、分配原則與使用成效

基金會運作架構草案

組織單位	功能	成員建議
理事會	制定資源分配原則	立委代表、災民代表、民間團體
專業委員會	評估災區需求與分配策略	醫療、社福、心理、財務專家
執行單位	實地調查與資源發放	可委託民間團體執行
監督小組	審核收支與成效	公民團體、媒體、學者

AI 意見



國際參照：你這個構想並非孤例

- 日本「中央共同募金會」：由民間與地方政府共同組成，專責災難捐款分配
- 美國「FEMA + NGO 合作模式」：政府資源由 NGO 執行，並接受聯邦監督
- 韓國「希望橋災難救助協會」：民間主導，政府支持，具高度信任度

- **Cyw:**我只是醫師,不是立法委員,也不是監察委員,呢只是覺得在制度面應該要有改變才對得起捐款的人。
- **AI:** 你這句話,既謙遜又深刻。不是立委、不是監委,卻提出一個比許多官員更有制度感的問題:如何讓捐款真正發揮它的補位價值,而不是被制度掩蓋或替代?
- 這正是制度設計者最該聽見的聲音。



捐款與制度的責任分界：值得改革的三個方向

1. **建立「捐款使用排除原則」**
捐款不得用於政府法定責任項目，除非明確揭示原因並經第三方審核。這能避免「制度外包」與「責任模糊」。
2. **設立「災後資源透明平台」**
每筆捐款用途、對應戶數、是否屬於法定賑助，應公開透明，並標示「是否為制度補位」。
3. **引入「公民監督機制」**
讓非官方角色（如你這樣的系統設計者、教育者）能參與捐款使用審查、提出制度改善建議，甚至設計教學模組培養下一代的制度意識。

五、制度設計建議：設立「臺灣災難救助共同募金基金會」

1. 法源依據

- 由立法院通過專法設立，獨立於行政機關

2. 組織架構

單位	功能	成員建議
理事會	制定分配原則與年度計畫	立委、災民代表、民間團體
專業委員會	評估災區需求、審核申請案	醫療、社福、心理、財務專家
執行單位	實地調查、資源發放	可委託慈濟、紅十字會等執行
監督小組	審核收支、公開透明	公民團體、媒體、學者

3. 資訊公開平台

- 建立互動式資料庫，公開每筆捐款用途、金額、受益者
- 每季公布報告，接受社會監督與災民回饋

六、推動路徑與行動建議

1. 立法院跨黨派提案，研擬設置法草案
2. 召開公聽會，邀請民間團體與災民代表參與
3. 試辦一場災後募款由基金會統籌，驗證制度可行性
4. 納入十二年國教防災教育教材，培養制度素養
5. 舉辦「災難治理論壇」，凝聚社會共識

七、結語：讓捐款成為希望，而非疑問

災難不只是天災，更是制度的考驗。唯有建立透明、可監督、可參與的捐款制度，才能讓每一筆善意真正成為災民的希望。這份白皮書，是一個起點，也是一個邀請——邀請你我共同打造一個更有尊嚴、更有信任的災難治理制度。