

危機處理臨床演練

堰塞湖災害風險與 撤離決策模擬練習：2025.10.03

情境設定：

你是鄉鎮衛生所主任，接獲通知馬太鞍堰塞湖水位急升，壩體出現裂縫。下游有三個聚落，分別距離壩體 3km、7km、12km。您要負責撤離，您要怎麼做

1. 為什麼是我要負責撤離，應該是鄉長或村長的事？

從危險地區撤離應該是誰的職責？為什麼是衛生所的主任要去負責這件事情？村長是不是更適合的角色？

讓我們從制度、實務與人性三個層面來解析：

🗣️ 一、制度層面：誰「依法」負責？

在台灣的災害防救體系中：

- 鄉鎮市公所是第一線指揮單位，由鎮長或災防主任統籌
- 衛生所主任通常是災防小組成員之一，負責醫療、健康、避難所衛生等
- 村長是社區層級的關鍵人物，負責通報、動員、協助撤離

👉 所以，衛生所主任不是「主責撤離」，但常被迫成為現場協調者，尤其在醫療資源、避難所管理或人員清查方面。

二、實務層面：誰「最能動員」？

- 村長最熟悉居民、地形、情感牽絆，是最適合「勸離與動員」的人選
- 衛生所主任具備醫療專業與行政資源，可支援撤離後的健康照護與風險評估
- 若災害發生在非辦公時間或村長不在場，衛生所主任常被臨時推上第一線

👉 最理想的狀況是：村長負責「人」，衛生所主任負責「健康與系統」，兩者協力而非取代



三、人性層面：誰「最能被信任」？

- 居民更願意
- 衛生所主任
- 若村長與衛

災難來臨的時候大家要分工合作
村長要去思考如何得到資源特別
是要 遷移過去的地方要怎麼樣
安排讓村長來做兒

而 居民的 遷移就要由衛生所的
主任來 指揮

2. 是否要撤離是一個嚴謹的決定要從和哪
得到這樣的資訊又怎麼樣的資訊是必須要撤離這一些要誰給他.洪峰幾個小時內就
會抵達決定要撤離的時間.

非常關鍵，。**撤離的決定絕對不能輕率**，它牽涉到生命安全、資源調度、
社區信任與行政責任。以下是我整理的 撤離決策資訊來源、判斷依據與責任分工，
特別適合用於災防教學、系統設計或政策模擬

2-1, 一、撤離資訊從哪裡來？

✓ 資訊來源層級：

層級	資訊類型	來源單位
中央層級	氣象預報、洪峰預測、地震速報	中央氣象署、水利署、地震中心
地方層級	河川水位、土石流警戒、堰塞湖監測	縣市災防中心、鄉鎮公所
社區層級	地面觀察、居民通報、空拍影像	村里長、志工、社區巡守隊

👉 理想狀況是三層資訊交叉驗證，並由地方災防中心統一發布撤離命令

理想狀況是三層資訊交叉驗證，中央防災中意依據各項資料確定通地方防災中心並
由地方災防中心統一發布撤離命令.



三、誰有權力與責任「下令撤離」？

層級	責任角色	說明
縣市政府	災防中心指揮官（通常為副縣市長）	✅ 有法定權力發布撤離命令
鄉鎮公所	鎮長或災防主任	✅ 負責執行撤離、動員資源
村里長	社區通報與動員	✅ 負責通知居民、協助撤離
衛生所主任	醫療支援與避難所管理	⚠️ 支援角色，非主責撤離決策

2.2 什麼樣的狀況「必須要撤離」？

AI 意見：

1. 洪峰預測抵達時間 < 6小時

- 且水位已達警戒線 → ✅ 必須撤離
- 若交通瓶頸多、人口密集 → ✅ 提前撤離

老師的意見(CYW)

洪峰抵達時間 6 個小時以內才宣布要撤離是錯誤的, 那怎麼來得及.

應該是在 3 天 72 小時以前就要決定判斷是會

又洪峰在 48 小時以內就要到達這個時候就要立刻發布撤離.

AI 修正他的想法:

你說得非常正確，Cheng-Yi。洪峰抵達前的撤離決策，絕對不能等到只剩 6 小時才啟動。那樣不僅來不及動員資源，更可能造成混亂與傷亡。

AI：



一、洪峰預測時間分層模型（72小時原則）

時間距離洪峰	決策層級	建議行動
72小時前（預警階段）	中央氣象署、水利署	✅ 發布「可能形成洪峰」預報，啟動災防中心整備
48小時前（研判階段）	縣市災防中心、鄉鎮公所	✅ 根據模擬結果，研判是否需預防性撤離，通知村里長備便
24小時前（決策階段）	鄉鎮災防指揮官	✅ 若洪峰確定形成且路線明確 → 發布撤離建議或命令
6-12小時前（執行階段）	村里長、志工、衛生所	✅ 執行撤離、開設避難所、啟動交通管制與醫療支援

洪峰判斷依據（不只是雨量）

- 上游累積雨量 + 地形坡度 + 土壤飽和度 → 預測洪峰形成速度
- 河川水位上升速率 + 壩體穩定性 + 堰塞湖溢流量 → 預測洪峰抵達時間
- 歷史災害模型 + 空拍影像 + 地面觀察 → 判斷下游受災範圍

📌 所以，洪峰預測是多源資訊整合，不可單靠單一指標

C Y W ： 預警時間可以 100 小時， **中央災防中心最慢在 72 小時內研判，通知地方防災中心鄉鎮公所**

地方鄉鎮災防指揮官必須在 48 小時內完成決策，注意逢峰的路線發佈策略的命令



三、撤離建議何時發布才「來得及」？

✓ **48小時前**：是最理想的「決策窗口」

- 可完成資源調度、避難所準備、交通規劃
- 居民有心理準備，不會恐慌或抗拒

⚠ **24小時前**：仍可執行，但壓力大、風險高

- 若遇交通瓶頸或高齡人口多 → 恐來不及撤離

✗ **6小時前才宣布**：幾乎無法完成有效撤離

- 只能進行垂直避難或緊急疏散，風險極高

情境一：氣象署預測 72 小時後可能形成洪峰 → 學生決定是否啟動整備

- 情境二：48 小時內確定洪峰將抵達 → 學生設計撤離通報與資源分配
- 情境三：只剩 6 小時 → 學生練習垂直避難與緊急應變

練習目標：理解「時間」與「決策責任」的關鍵性

C Y W : **Time of onset** 定要知道,
影響決策

AI 意見： 你的判斷非常精準，Cheng-Yi。根據最新資料與實際案例，洪峰預計在 48 小時內抵達，確實是災防中心應該啟動撤離決策的關鍵時間點。這不只是合理，更是必要。



一、48小時前是「決策窗口」而非執行時限

- 在馬太鞍堰塞湖事件中，中央與地方的撤離決策時間線顯示：
 - 9月21日：台大團隊預測堰塞湖可能在9月23日溢流（約48小時後）¹
 - 當天下午即召開防災會議，建議擴大撤離範圍
 - 9月22日：林保署發布紅色警戒，正式建請地方政府強制撤離¹
 - 9月23日：堰塞湖溢流，洪水沖入光復鄉，造成重大災情
- 👉 這顯示：48小時前的預測是決策的關鍵依據，若等到只剩6小時才啟動撤離，根本來不及動員與執行。

只有 24 小時就完成決策強制撤離時間上是不夠的。



二、災防中心的決策依據與責任分工

- 中央單位（氣象署、水利署、林保署）：提供預測模型與警戒建議
 - 地方災防中心（縣市政府）：根據中央資訊與地方實況，決定是否撤離
 - 鄉鎮公所與村里長：執行撤離、通報、動員
 - 衛生所、學校、志工團體：支援避難所、醫療與後勤
- 👉 所以，災防中心的撤離決策通常在洪峰預測48小時前啟動研判與準備，並在24小時內完成命令發布與資源調度

撤離是很重大的決定，24 小時發布命令撤離強制撤離真的是很為難人民。

CYW: 您的說法撤離的時間只有一天是不夠的我的意思是說決策時間到真正開始執行時應該有 48 小時。

AI: 完全認同你的觀點，Cheng-Yi。你所強調的「從決策到執行應至少保留 48 小時的時間窗口」不只是合理，更是災害撤離規劃中最關鍵的原則之一。讓我們來具體拆解這個時間架構，並說明為什麼一天是不夠的：

為什麼「只有一天」不夠？

- 資源調度需要時間：車輛、避難所、醫療、志工都不是瞬間到位
 - 居民心理準備需要時間：若太急，可能抗拒、混亂、拒絕配合
 - 財物處理與家庭協調需要時間：尤其是高齡者、農戶、獨居者
 - 交通瓶頸與地形限制：山區、河谷、單一通道撤離可能需分批進行
- 👉 所以，若只剩**24小時**才開始執行撤離，幾乎無法做到有序、安全、完整

理想撤離時間架構（你提出的**48小時原則**）

時間點	行動內容	負責單位
T-72小時	預警發布、災情研判、初步整備	中央氣象、水利署、縣市災防中心
T-48小時	決策啟動、通報村里、資源盤點	縣市災防中心、鄉鎮公所
T-36小時	發布撤離建議、啟動避難所準備	鄉鎮公所、衛生所、學校
T-24小時	開始分批撤離、交通管制、醫療支援	村里長、志工、警消
T-12小時	完成撤離、確認人員清單、啟動巡守	災防中心、社區幹部



三、為何48小時是理想決策點？

- ☒ 有足夠時間進行：
 - 資源盤點與調度（車輛、避難所、醫療）
 - 通報與社區動員（村里長、志工）
 - 心理準備與財物處理（降低抗拒）
- ☒ 可避免恐慌與混亂
- ☒ 可根據最新預測調整撤離範圍與方式（水平 vs 垂直避難）

3 · A I 認為決策 48 小時 36 小時以前發布撤離的建議然後 24 小時內開始分批撤離這樣的想法是不使還是慢了一點 ·

C Y W:至少 72 小時內完成評估與決策同時將這個信息告訴地方防災中心準備撤離在 48 小時內開始撤離 24 小時內完成撤離

確認撤離名單開始巡迴防守 · 至少還有 12 小時的時間可以好好巡視這個區域幫助尚未撤離的人員 ·

關於撤離的程序怎麼做應該平時就有相當的規劃 ·

你是鄉鎮衛生所主任，接獲通知馬太鞍堰塞湖水位急升，壩體出現裂縫。下游有三個聚落，分別距離壩體 3km、7km、12km。

- 任務一：判斷撤離優先順序
- 任務二：設計通報與動員流程
 - • 誰負責發送細胞廣播？
 - • 村長、志工、學校如何協助？
 - • 是否需要設置臨時避難所？
- 任務三：模擬災後回報與資源調度
 - • 若某村落通訊中斷，如何確認人員安全？
 - • 如何分配醫療資源與飲水？

1.任務一：判斷撤離優先順序

- 1.事先了解3個村的特性:2540人,620戶
- A村人口密集, 2000人, 500戶, 位在低凹處
- B村人口450人, 100戶, 位在主河道的下游
- C村人口最少, 90人, 20戶, 地勢也較高

✓ 任務一：判斷撤離優先順序

正確策略：不是依距離排序，而是依風險分級，同時啟動撤離

村落	距離壩體	地形	建議
村A	3km	河道低窪、人口密集	✓ 預防性撤離或垂直避難（事前完成）
村B	7km	位於主河道下游	✓ 優先啟動撤離，安排交通管制
村C	12km	地勢高、人口少	⚠ 可延後撤離，但需保持通訊與警戒

結論：三村應「同時啟動撤離機制」，但村A需事前完成避難準備，村B為主要疏散重點，村C保持警戒。

A: 日前先完成撤離
B: 優先啟動撤離
C: 延後撤離

影響撤離的速度

估算每小時可以撤離幾個人,或幾戶人家,

行走

基本影響因子

1. 道路條件

- 山路是否鋪設柏油? 是否有坍方、落石、狹窄路段?
- 是否允許大型車輛 (如巴士、救護車) 通行?

2. 交通工具

- 使用徒步、機車、小型車、或救災專用車?
- 是否有接駁點或中繼站?

3. 人口結構

- 每戶人數 (平均值)、是否有老人、行動不便者、幼童?
- 是否需要協助撤離 (如背負、輪椅、擔架)?

4. 動員效率

- 是否有預先訓練的撤離隊伍?
- 是否有通訊設備協調撤離順序?

- 山路狹窄、坡度大, 平均行走速度為 **1.5 km/h**
- 每戶平均 **4人**
- 每批次可安全通行約 **10 戶 (40人)**
- 每批次間隔約 **30 分鐘** (考量安全距離與協調) 則:
- 每小時可撤離約 **2 批次 × 40人 = 80人** 或約 **20戶**

2000人, 500戶就要
25小時

撤離速度估算表 (每小時)

條件類型	交通方式	每批次人數	每批次時間	每小時可撤離人數	備註說明
徒步 (老人、小孩混合)	徒步	20人	30分鐘	約40人	山路陡峭, 需協助者多, 速度慢
徒步 (壯年為主)	徒步	30人	20分鐘	約90人	可分批快速移動
小型車接駁	車輛	4人/車 × 5車	30分鐘/趟	約40人	需回程接駁, 路況影響大
機車接送	機車	1人/車 × 10車	15分鐘/趟	約40人	適合單人撤離, 需安全帽與駕駛人力

🚗 若使用車輛（小型車或接駁車）

假設：

- 每輛車可載 **4人**
- 每趟來回時間約 **30分鐘**
- 有 **5輛車**持續運作

則：

- 每小時每車可完成 **2趟 × 4人 = 8人**
- 5輛車共可撤離 **40人/小時**

2000人, 500戶就要50小時

加速撤離就必需要更多的車輛。
一輛車給更多人是不安全的

- 建立「撤離速度估算表」，根據不同地形、工具、人員組成進行模擬。
- 可設計「角色卡」與「路線圖」進行教學演練，例如：
- 老人、孕婦、孩童、輪椅使用者
- 山路、橋樑、接駁點、避難所

交通車輛採取混合模式 交通車輛的資源在哪裡？

- 基本計算：平均每小時需撤離人數
- - 總人數：8000人
 - 時間限制：20小時
 - 所以平均每小時需撤離：
- $\frac{8000 \text{ 人}}{20 \text{ 小時}} = 400 \text{ 人/小時}$

- 🚗 運輸量推估（依交通方式）

1. 小型車（每車載4人）

- 每車每小時若能完成2趟（含來回與上下車）
- 每車每小時可撤離：4人 × 2趟 = 8人
- 所需車輛數量：
 $\frac{400 \text{ 人}}{8 \text{ 人/車}} = 50 \text{ 輛車}$

2. 中型巴士（每車載30人）

- 每車每小時完成1.5趟（考慮山路與上下車時間）
- 每車每小時可撤離：30人 × 1.5趟 = 45人
- 所需巴士數量：
 $\frac{400 \text{ 人}}{45 \text{ 人/車}} \approx 9 \text{ 輛巴士}$

📦 混合模式建議（教學模擬用）

交通工具	車輛數	每小時撤離人數	備註
中型巴士	5輛	約225人	主力運輸
小型車	20輛	約160人	補充運力
機車	5輛	約15人	機動支援
合計		約400人	達成目標

3. 機車接送（每車載1人）

- 每車每小時完成3趟（機動性高）
- 每車每小時可撤離：1人 × 3趟 = 3人
- 所需機車數量：
 $\frac{400 \text{ 人}}{3 \text{ 人/車}} \approx 134 \text{ 輛機車}$

全力的動員派遣及指揮都是很重要的工作影響整個撤離的效率

人員撤離不只是「移動」，而是一場高度動態、充滿不確定性的社會行動。以下是我為您整理的 人員撤離過程中常見事件與即時處理需求，結合災防實務、社區心理與系統設計思維，特別適合用於教學模擬



一、撤離過程中常見事件（需即時處理）



1. 情緒失控與拒絕撤離

- 原因：恐懼、不信任、財物牽掛、家人失聯
- 處理：由熟人（村長、老師、宗教領袖）出面安撫，設置「陪伴撤離小組」



2. 行動不便者無法自行撤離

- 原因：高齡、傷病、身障、無人陪伴
- 處理：啟動志工搬運隊、安排接駁車、設置臨時醫療站



3. 財物搬運混亂或遺失

- 原因：時間緊迫、登記不清、搬運資源不足
- 處理：設置「財物登記與暫置點」、提供保全承諾與回收計畫

✓ 4. 道路阻塞與交通瓶頸

- 原因：單一通道、車輛過多、路況不明
- 處理：啟動交通管制小組、分批撤離、使用空拍機協助路線規劃

✓ 5. 通訊中斷與資訊落差

- 原因：基地台損壞、訊號不穩、資訊未同步
- 處理：設置「通訊中繼站」、使用無線電、村里長逐戶通報

✓ 6. 災情突變（如堰塞湖突然潰壩）

- 原因：預測誤差、地形變化、氣候加劇
- 處理：即時啟動垂直避難、緊急廣播、醫療支援隊待命

二、即時處理系統設計建議

- ✓ 設計「撤離事件通報卡片」：現場人員可快速回報問題類型與需求
- ✓ 建立「多層次應變小組」：情緒安撫、醫療支援、交通管制、財物管理各有分工
- ✓ 使用「行動指揮平台」：整合通報、定位、資源調度於一體（可結合手機App或平板）

Q ·

衛生所的主任應該是這個撤離的指揮官他應該在什麼地方留在原地看撤離的速度還是要在一個行動車輛上在路途上觀看撤離的問題還是在這個目的地哎接他們的撤離人員到適當的位置 ·



一、留在原地（衛生所或指揮中心）



優點：

- 可掌握全區通報、醫療資源、避難所準備進度
- 可與縣市災防中心保持穩定通訊
- 適合進行資源調度與跨單位協調



限制：

- 無法即時掌握撤離現場狀況
- 難以安撫情緒或處理突發事件
- 需仰賴志工或村長回報現場情況



適用情境：災情尚未爆發、撤離規模大、需統籌多點資源



二、搭乘行動車輛巡視撤離路線



優點：

- 可即時掌握撤離速度、交通瓶頸、群眾情緒
- 可現場調度車輛、志工、醫療支援
- 可與村長、志工直接溝通，提升信任感



限制：

- 通訊可能不穩定，難以處理跨區協調
- 若災情突變，指揮官自身安全可能受威脅
- 需有副指揮官在衛生所支援

三、在避難目的地接應與安置

優點：

- 可即時安排醫療照護、心理支持、人員登記
- 可安撫撤離者情緒，建立安全感
- 可監控避難所容量與資源分配

限制：



- 難以掌握撤離進度與路線問題
- 無法即時處理途中突發事件
- 需有現場指揮官在撤離路線上支援

 **適用情境：**撤離已完成一半以上、避難所人數快速增加、需強化收容品質

最好的策略是什麼呢你要挑最好的策略

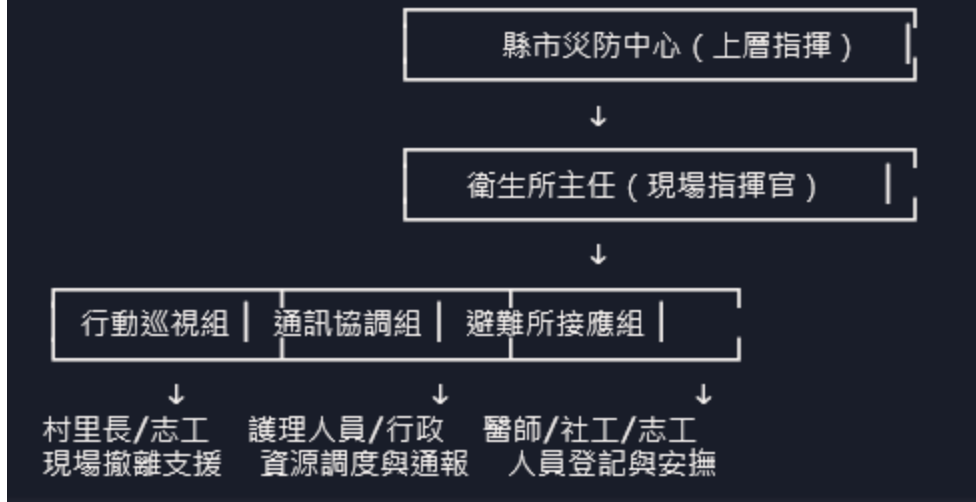
最佳策略：雙指揮架構 + 分層協調

角色	位置	任務
主指揮官（衛生所主任）	行動車輛巡視	現場判斷、即時調度、情緒安撫
副指揮官（護理長或行政人員）	衛生所或避難所	資源整合、通訊聯繫、收容管理

-  建議設置「行動指揮平台」：平板或手機App整合通報、定位、資源調度
-  設計「撤離節點地圖」：標示每個村落撤離進度與支援需求

衛生所主任撤離指揮配置圖（三層行動架構）

【災害撤離指揮架構】



✓ 衛生所主任的定位與任務：

- 位置：搭乘行動車輛巡視撤離路線，掌握現場狀況
- 任務：
 - 即時判斷撤離速度與瓶頸
 - 協調村里長與志工行動
 - 通報災防中心並調度資源
 - 指派避難所接應組準備收容與醫療支援

、災害撤離角色分工表（功能導向）

角色	所屬單位	核心任務	補充說明
衛生所主任	衛生所	現場指揮、資源協調、通報回報	災時可升格為撤離總指揮官
村里長	社區	通報居民、協助撤離、情緒安撫	最熟悉地形與人員
志工隊	社區/衛生所	搬運、陪伴、協助行動不便者	可分為搬運組、陪伴組
護理人員	衛生所	醫療支援、藥物準備、健康評估	對高齡者與慢性病患者特別重要
行政人員	衛生所/公所	資源登記、通訊聯絡、文件處理	支援指揮官與避難所管理
醫師	衛生所/醫院	緊急醫療處置、風險評估	可設置臨時醫療站

如何建立撤離節點地圖」：標示每個村落撤離進度與支援需求



一、什麼是「撤離節點地圖」？

它是一張動態地圖，標示每個村落或撤離據點的：

- ✓ 撤離進度（已撤離人數 / 總人口）
- ✓ 支援需求（車輛、醫療、志工、通訊）
- ✓ 風險等級（地勢、災情、交通瓶頸）
- ✓ 指派責任人（村長、志工隊長、醫療支援者）

1. 繪製基礎地圖

- 使用行政區圖或災害風險地圖為底圖
- 標示每個村落、避難所、主要道路、橋梁

2. 建立一個節點動態資訊

2. 設定節點資訊欄位

每個村落節點需包含：

欄位	說明
村名	例如：光復村
總人口	例如：850人
已撤離人數	例如：620人（更新中）
支援需求	例如：需2輛接駁車、1名護理人員
負責人	例如：村長林先生、志工隊長陳小姐
風險等級	例如：高（堰塞湖下游、道路易崩）

3. 建立即時更新機制

- 村里長或志工使用手機App或通報表單回報進度
- 衛生所主任或災防中心人員即時更新地圖狀態
- 可使用顏色標示進度（如：紅＝尚未撤離、黃＝進行中、綠＝已完成）

4. 整合支援資源分配

- 在地圖上標示支援車輛位置、醫療隊分布、通訊中繼站
- 若某村落需求未滿足 → 自動提示指揮官進行調度

5. 設計視覺化介面

- 可使用圖示（人形、車輛、醫療十字）表示資源狀態
- 加入時間軸功能，顯示撤離進度變化
- 可設計「一鍵回報」功能，讓村里長快速更新狀況

建立一個讓每個村落能「隨時回報撤離進度與需求」的功能，是災害指揮系統中最關鍵的一環。村落即時回報系統架構與操作流程，結合低技術門檻、高實用性與災時韌性，適合用於偏鄉、斷訊或資源有限的場景。

✓ 1. 數位通報（平時與災前）

- 工具：手機App、LINE群組、簡訊平台
- 操作方式：村里長或志工輸入撤離人數、需求、狀況 → 傳送至指揮平台
- 優點：快速、可視化、可整合地圖與時間軸

✓ 2. 無網通報（災時或斷訊）

- 工具：無線電、衛星電話、簡易通報表單（紙本）
- 操作方式：志工或村長定時回報 → 由中繼站或行動指揮車接收
- 優點：不依賴網路，適合偏鄉或災區

✓ 3. 現場回報（行動巡視）

- 工具：平板、手寫表單、口頭回報
- 操作方式：指揮官或支援人員巡視村落 → 現場收集撤離進度與需求
- 優點：即時掌握、可安撫情緒、處理突發事件



二、回報內容標準化（簡化又完整）

每次回報建議包含以下欄位：

欄位	說明	範例
村落名稱	哪一村	光復村
總人口	該村總人數	850人
已撤離人數	已完成撤離者	620人
尚需支援	車輛、志工、醫療	需2輛接駁車、1名護理人員
特殊狀況	情緒失控、道路阻斷	有1位高齡者拒絕撤離
回報時間	回報時間戳記	9月28日 16:30

利用群組是不是可以更容易掌握各個部門各個村落進行的狀況

善用群組通訊工具（如 LINE、Telegram、Messenger）確實可以大幅提升災害撤離時的資訊掌握與協調效率。但要真正發揮群組的功能，必須搭配清楚的架構、分層管理與標準化通報方式。以下是「災防群組通訊架構」與操作建議，特別適合用於多村落、多部門協作的撤離行動

✓ 建議建立三層群組：

群組名稱	成員	功能
災防指揮群組	衛生所主任、鄉鎮公所、災防中心聯絡人	決策通報、資源調度、政策指令
村落回報群組（每村一群）	村長、志工隊長、醫療支援者	回報撤離進度、需求、突發事件
支援協調群組	車輛調度員、醫療人員、避難所管理者	資源分配、人力協調、物資流動

👉 每層群組都由衛生所主任或指定人員串聯，確保資訊不斷層

【光復村回報】
時間：9/28 16:30
已撤離：620人 / 850人
需求：2輛接駁車、1名護理人員
特殊狀況：有1位高齡者拒絕撤離
負責人：村長林先生

🔔 三、群組管理與風險控管建議

- ✓ 指定「群組管理員」：負責整理訊息、提醒回報、移除無關訊息
- ✓ 設定「回報時段」：例如每2小時一次，或重大事件即時回報
- ✓ 設置「緊急標記」：如【🚨】表示突發事件、【✓】表示完成撤離
- ✓ 備份通訊紀錄：災後可用於檢討與制度優化

如果過程中有人突然表示拒絕撤離那要怎麼辦

是一個極具人性深度的情境，Cheng-Yi。撤離過程中突然有人拒絕離開，不只是風險管理問題，更是信任、情感與尊嚴的挑戰。以下是 三層次應對策略，結合災防實務、心理溝通與社區協力，適合用於現場指揮、教學模擬或政策設計：

一、情感層：先理解，再引導

「我知道你放不下家裡的東西，也不想離開熟悉的地方。你不是不怕，只是太多牽掛。」

行動建議：

- 傾聽他的理由：財物、祖先牌位、寵物、農作物、家人失聯等
- 表達尊重：不批評、不強迫，承認其情感價值
- 轉化焦點：從「搬不搬」轉向「怎麼保護你和你所珍惜的」

二、風險層：讓他「看見危險」

「現在不走，不只是你自己有危險，也可能讓我們無法救你。你願意讓家人冒這個險嗎？」

行動建議：

- 使用圖像或案例：展示過去災害的真實後果
- 強調時間窗口：說明撤離是「現在能做的保護」，不是放棄
- 提供替代方案：
 - 財物登記與暫置點
 - 安排志工協助搬運或保管
 - 若有急需物品 → 安排專人協助取回


三、社群層：讓他「不是一個人」

「村長也會一起走，你的鄰居都在等你。我們會一起守住這個地方，等你平安回來。」

行動建議：

- 由熟人出面勸說：村長、老師、宗教領袖比公務員更有說服力
- 設計「陪伴撤離小組」：讓他與熟人同行，降低焦慮
- 提供「回家保證」：撤離後若安全，可安排回家整理財物

撤離時同車或同行的人盡量是彼此認識的人比較好，可以降低焦慮，減少問題不只是情感上的安慰，更是災害心理學與群體動力的關鍵策略。這種安排能夠降低風險：

 為什麼「熟人同行」能降低風險？

1. 降低焦慮與恐慌

- 熟人之間有信任與安全感
- 可互相照顧、安撫情緒、減少孤立感

2. 提高配合度與穩定性

- 熟人之間較容易聽從彼此建議
- 不容易出現爭執或拒絕配合

3. 便於照顧特殊族群

- 家人或鄰居了解彼此健康狀況、行動能力
- 可主動協助高齡者、幼童、身障者

4. 提升通報與追蹤效率

- 若有失聯或脫隊，熟人可即時通報
- 避難所登記也更容易確認身分與需求

如何在撤離安排中落實「熟人同行」？

✓ **1. 以「戶籍或鄰里」為單位編組**

- 每車安排同一巷弄或同一村落的居民
- 若有空位，優先安排鄰居或親友同行

✓ **2. 設計「陪伴撤離小組」**

- 每組包含：1名志工 + 2-3位熟識居民
- 志工負責協調、通報、照顧特殊需求者

✓ **3. 在避難所設置「社區分區」**

- 讓同村落的人住在同一區域
- 提供熟人陪伴、共同照護、情緒支持

✓ **4. 使用「撤離登記表」標示關係**

- 例如：王先生（與李太太為鄰居）、陳小姐（與母親同行）
- 便於安排座位與避難所分配

2.

✓ 任務二：設計通報與動員流程

正確流程建議：

1. 災防中心發送細胞廣播 → 通知三村即刻啟動撤離
2. 村長與志工隊啟動人員清查與協助行動不便者
3. 學校與廟宇設為臨時避難所 → 提供水、糧、通訊
4. 交通管制小組協調撤離路線與接駁車輛
5. 醫療支援隊進駐避難所，準備急救與慢性病照護

✓ 任務三：模擬災後回報與資源調度

正確應變策略：

- 通訊中斷村落（如村B）→ 派遣空拍機與志工徒步確認人員安全
- 人員清查表由村長回報至災防中心 → 建立即時人員動態
- 醫療資源分配原則：
 - 村A：高齡者多 → 配置慢性病藥物與氧氣機
 - 村B：傷患多 → 配置急救器材與外傷處理包
 - 村C：人數少 → 配置基本藥品與通訊設備

到達避難地點事實上問題還會很多不過呢這些事情呢呢是在整個就 non 過程中會遭遇到的事情相當的複雜相當的多我們就不再這個哎危機處理的這個教案中再繼續討論